

COMUNE DI TRIESTE

DIPARTIMENTO SCUOLA, EDUCAZIONE, PROMOZIONE TURISTICA, CULTURALE E
SPORTIVA

SERVIZIO SCUOLA, EDUCAZIONE E BIBLIOTECHE

APPALTO DEL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELL'AZIONE EDUCATIVA E
DI COORDINAMENTO PEDAGOGICO DEL NUOVO NIDO D'INFANZIA COMUNALE
MARINELLA SITO NEL RIONE DI ROIANO IN VIA MONTORSINO N. 7 IN TRIESTE
ANNI EDUCATIVI 2026/2027 E 2027/2028

VERBALE N. 2

Il giorno 6 maggio 2026, alle ore 9.00, la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, riunita nella stanza n. 36 del secondo piano della sede del Servizio Scuola, Educazione e Biblioteche sita in Piazza Vecchia n. 1, riprende i lavori per la valutazione delle offerte tecniche presentate nell'ambito della procedura di affidamento dell'appalto in oggetto.

Per quanto attiene al criterio **3.1 - Obiettivi, metodologie e strutturazione della giornata educativa**, l'illustrazione di *Aldia* e *Progetto Donna Più* viene ritenuta molto esaustiva e molto coerente con i parametri di riferimento dati. Entrambe le proposte risultano caratterizzate da una solida cornice teorica, che ha inoltre il pregio di essere declinata in maniera molto puntuale e chiara sul piano organizzativo attraverso la descrizione di esempi di attività che consentono di prefigurare una precisa immagine dell'effettiva operatività del servizio proposta. La declinazione espositiva di entrambi i suddetti concorrenti viene a configurarsi, quindi, non soltanto come mera trattazione degli elementi richiesti, ma come suggestiva narrazione che consente di apprezzare la concreta articolazione proposta da ciascun concorrente per la realizzazione anche operativa del servizio. La proposta di *Duemilauno* viene ritenuta altrettanto valida sul piano teorico, ma meno declinata sul piano dell'operatività quotidiana.

Per quanto attiene al criterio **3.2 - Strategie per l'inclusione dei bambini con disabilità e in situazione di disagio**, la Commissione valuta particolarmente efficaci le strategie illustrate da *Aldia*, anche in considerazione del fatto che le stesse vengono declinate con particolare attenzione ai casi concreti in ragione delle diverse tipologie di disabilità. La Commissione valuta, in generale, efficaci le strategie illustrate dagli altri due concorrenti ritenendole coerenti, ma meno esaustive e dettagliate.



Alle ore 13.30 la seduta viene momentaneamente interrotta.

Tutto il materiale viene conservato nella stanza sede della seduta e presidiato continuativamente da almeno un commissario.

La seduta riapre alle ore 14.00 e i Commissari riprendono le operazioni relative alla procedura di attribuzione dei coefficienti.

Con riguardo al criterio **3.3** - *Strategie di accoglienza e di ambientamento*, la Commissione valuta efficaci le strategie illustrate da *Progetto Donna Più* rilevando come le stesse siano ben sviluppate e coerenti con il progetto pedagogico dei servizi per la prima infanzia del Comune di Trieste.

Le strategie illustrate da *Duemilauno* vengono valutate da sufficientemente efficaci ad efficaci in quanto ritenute meno dettagliate.

I Commissari valutano da scarsamente efficaci a sufficientemente efficaci le strategie illustrate da *Aldia* in quanto le stesse non risultano pienamente coerenti con il progetto pedagogico dei servizi per la prima infanzia del Comune di Trieste.

Con riguardo al criterio **3.4** - *Continuità verticale ed orizzontale*, la Commissione ritiene esaustive e molto adeguate le azioni descritte da *Progetto Donna Più* per entrambe le tipologie di continuità, apprezzando, in particolare, la rappresentazione del percorso fra nido d'infanzia e scuola dell'infanzia non tanto come un ponte, quanto come un'unica traiettoria senza discontinuità. Con riguardo alla proposta di *Aldia*, esaustiva e ben sviluppata, viene rilevato che talune azioni indicate, pur essendo pienamente coerenti, potrebbero risultare di non facile realizzazione. La Commissione valuta adeguate le azioni proposte da *Duemilauno*, rilevando che le stesse vengono illustrate in maniera meno esaustiva e dettagliata.

Con riguardo al criterio **3.5** - *Corresponsabilità educativa e partecipazione delle famiglie*, tutte e tre le proposte risultano adeguate.

Con riguardo al criterio **4.1** - *Impegno ad incrementare la dotazione di personale educativo a fronte della presenza di bambini con problematicità in assenza di diagnosi*, la Commissione prende atto che tutti e tre i concorrenti si impegnano a garantire quanto sopra.

Per quanto riguarda il criterio **4.2** - *Proposta di interventi di piccola manutenzione da accollarsi durante la vigenza dell'appalto*, la Commissione prende atto che tutti e tre i concorrenti garantiscono l'impegno a svolgere gli interventi di cui sopra.

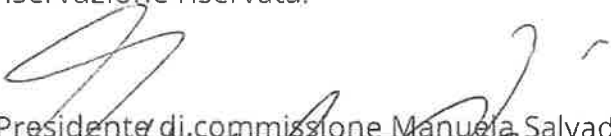
Avendo terminato l'attribuzione dei coefficienti, la Commissione passa ad effettuare le seguenti operazioni:



- calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari a ciascun concorrente per ogni elemento di natura qualitativa diverso da quelli tabellari, per i quali il punteggio è assegnato automaticamente e in valore assoluto sulla base della presenza o dell'assenza dell'elemento richiesto
- trasformare la media dei coefficienti attribuiti in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate
- moltiplicare i coefficienti definitivi così ottenuti per il punteggio massimo previsto dal capitolato d'appalto per ogni elemento di natura qualitativa diverso da quelli tabellari
- effettuare per ogni progetto tecnico la sommatoria dei punteggi ottenuti negli elementi qualitativi di valutazione
- effettuare la riparametrazione sulle offerte tecniche che hanno superato lo sbarramento di 50 punti di cui al disciplinare di gara.

Terminate le suddette operazioni, i cui esiti sono riportati nell'allegato al presente verbale, il Presidente, alle ore 15.30, dichiara chiusa la seduta riservata, fissando al giorno successivo, 7 maggio 2026, la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e per la designazione dell'offerta migliore a seguito della sommatoria dei due indicatori qualità e prezzo.

Tutto il materiale viene preso in consegna dalla verbalizzante per la necessaria conservazione riservata.


Il Presidente di commissione Manuela Salvadei


Il componente di commissione Antonella Brecel


Il componente di commissione Fabrizio Lauria


Il segretario verbalizzante Emilia Patriarca

Criteri	ALDIA			DUEMILAUNO				PROGETTO DONNA PIU'				Aldia	Duemilauno	Progetto Donna Più	Aldia	Duemilauno	punti Duemilauno	punti Progetto Donna Più
	pti massimi per ciascun criterio	coeff provv curam 1	coeff provv curam 2	media aritmetica tra i coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio del singolo conc	coeff provv curam 1	coeff provv curam 2	coeff provv curam 3	media aritmetica tra i coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio del singolo conc	media aritmetica tra i coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio del singolo conc	riparametrizzazione dei valori del concorrente Aldia (media più alta tra i concorrenti = 1)	riparametrizzazione dei valori del concorrente Duemilauno (media più alta tra i concorrenti = 1)							
1_1	16	0,85	0,85	0,850000	1	1	1	1,000000	0,92	0,92	0,92	0,920000	0,850000	1,000000	0,920000	13,600	16,000	14,720
1_2	14	0,75	1	0,916666	0,5	0,5	0,5	0,500000	0,25	0,25	0,25	0,250000	1,000000	0,545454	0,272727	14,000	7,636	3,818
1_3	6	1	1	1,000000	1	1	1	1,000000	1	1	1	1,000000	1,000000	1,000000	1,000000	6,000	6,000	6,000
1_4	4	0,75	0,75	0,750000	0,5	0,25	0,25	0,333333	0,75	0,5	1	0,750000	1,000000	0,444444	1,000000	4,000	1,778	4,000
1_5	2	0,75	0,75	0,50666666	0,75	0,75	0,5	0,666666	0,5	0,5	0,5	0,500000	1,000000	1,000000	0,750000	2,000	2,000	1,500
1_6	2	criterio tabellare (T)*																
2_1	6	0,75	0,75	0,750000	0,5	0,5	0,5	0,500000	0,5	0,5	0,5	0,500000	1,000000	0,666666	0,666666	6,000	4,000	4,000
2_2	5	1	1	1,000000	0,5	0,25	0,25	0,333333	0,25	0,5	0,5	0,416666	1,000000	0,333333	0,416666	5,000	1,667	2,083
2_3	2	criterio tabellare (T)*																
2_4	2	criterio tabellare (T)*																
3_1	8	1	1	1,000000	1	0,75	0,75	0,833333	1	1	1	1,000000	1,000000	0,833333	1,000000	8,000	6,667	8,000
3_2	5	1	1	1,000000	0,5	0,75	0,75	0,666666	0,5	0,75	0,75	0,666666	1,000000	0,666666	0,666666	5,000	3,333	3,333
3_3	3	0,25	0,5	0,50416666	0,75	0,5	0,5	0,583333	0,75	0,75	0,75	0,750000	0,555554	0,777777	1,000000	1,667	2,333	3,000
3_4	3	1	1	0,75091666	0,75	0,75	0,75	0,750000	1	1	1	1,000000	0,916666	0,750000	1,000000	2,750	2,250	3,000
3_5	3	0,75	0,75	0,75075000	0,75	0,75	0,75	0,750000	0,75	0,75	0,75	0,750000	1,000000	1,000000	1,000000	3,000	3,000	3,000
4_1	2	criterio tabellare (T)*																
4_2	2	criterio tabellare (T)*																
81,017																		
66,664																		
66,454																		
pt tecnico max																		

punteggio riparametrizzato ad 05	punteggio riparametrizzato ad 05	punteggio riparametrizzato ad 05
85,000	69,941	69,721

* per i criteri tabellari (T) il punteggio è assegnato automaticamente e in valore assoluto sulla base della presenza o assenza dell'elemento richiesto

il presidente di commissione	Manuela Salvadei
il componente di commissione	Antonella Brecci
il componente di commissione	Fabrizio Lauria
il segretario verbalizzante	Emilia Patriarca

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: MANUELA SALVADEI

*CODICE FISCALE: ******

DATA FIRMA: 01/06/2026 17:25:11